

I. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ВОЛГО-ДОНСКОМ РЕГИОНЕ

П.Е.Нехорошев.

(Санкт-Петербург, (ИИМК РАН)).

ПАМЯТНИК ШЛЯХ. — (РАСПОЛОЖЕНИЕ И СТРАТИГРАФИЯ, ОРУДИЯ 8-го СЛОЯ.

(¹ курсивом в скобках помечены редакторские сокращения!
разбивка на страницы сохранена)

Памятник Шлях находится во Фроловском районе Волгоградской области в 112 км к северу от Волгограда и в 30 км от г.Фролово (рис. 1:А).

Шлях открыт в 1988 г. краеведом-любителем В.И.Куфенко (г.Волжский). Его обнаружению способствовали вскрышные карьерные работы, которые, однако, уничтожили значительную часть памятника (рис. 1:В). В.И.Куфенко, обнаружив в карьере подъемный материал, заложил по западной стенке карьера раскоп площадью 5 x 2 м, давший материал среднепалеолитического облика (*личное сообщение*). Раскопки, проведенные им же в 1989 г. на дне карьера (2 x 1,5 м), вскрыли небольшое скопление верхнепалеолитических (?) изделий В 1990-91 г.г. памятник исследовался под руководством автора [1].

Шлях расположен на крутой излучине левого берега балки Паники в 2,5 км выше по руслу от хутора Шляховского и примерно в 14 км от Дона. Местность в районе памятника представляет собой волнистую степь, изрезанную балками и оврагами. Южнее х.*(утора)* Шляховского степь граничит с Ачединско-Донскими песками, протянувшимися на десятки километров вдоль левого берега Дона.

В настоящее время водосброс по дну балки происходит только весной после таяния снега. Русло летом пересыхает, (*лишь иногда сохраняются небольшие лужи*). Ширина балки около памятника 30 — 100 м. Террасовые уровни по склонам балки не выражены. В нескольких километрах ниже х. Шляховского русло расширяется и теряется в Арчединско-Донских песках.

Высота современной поверхности мыса, на котором находится Шлях, над тальвегом Паники по кромке карьера составляет 8-10 м. Западный склон мыса очень полого наклонен к рус-

лу (3-5 град.), южный и северный — более круто (*до 12 град.*). На поверхности мыса в его юго-западной части встречается незначительный подъемный материал, вероятно происходящий, по сообщению В.И.Куфенко, с неолитической стоянки, обнаруженной им ранее и располагавшейся выше по склону, а сейчас полностью уничтоженной карьером.

По близости от памятника, в русле балки, имеются выходы карбоновых известняков, содержащих трещиноватый, с включениями мельчайших окаменелостей, однородный по цвету, реже неясно полосатый, желвачный кремнь. Форма желваков, как правило, уплощенная, но изредка встречается яйцевидная. Цвет кремня варьирует от светло-серого до темно-серого, иногда коричневого. Подавляющее большинство находок, обнаруженных на памятнике, изготовлены из этого кремня. Изредка попадаются вещи из серовато-коричневатого среднезернистого и серого тонкозернистого кварцита, который происходит из балочного аллювия, подстилающего четвертичные отложения и перекрывающего карбоновые глины.

Стратиграфия. Предварительное обследование карьера показало, что кремневые изделия встречаются по южной, западной и северной стенкам на протяжении более 400 м и залегают в основном в трех слоях: погребенной почве, песке и галечнике на глубине 2-5 м от современной поверхности. Для более точного выявления стратиграфии памятника было выполнено 14 зачисток, которые также позволили проследить изменения в характере отложений и установить, что археологический материал встречается еще в нескольких слоях.

Генерализованная последовательность отложений памятника представляется следующей.

1. **Современная почва.** Суглинок гумусированный, черный иногда с коричневатым оттенком. Контакт с нижележащим слоем очень неровный — в среднем 0,2-0,4 м.

2. Супесь светло-коричневая, иногда более темная или более светлая, гумусированная, бесструктурная (горизонт Б современной почвы) — в среднем 0,3-0,4 м.

3. Суглинок серый, карбонатный, однородный, во влажном состоянии чуть коричневатый. Обызвествление в виде "белоглазки" и пятен белого налета — в среднем 0,4-0,5 м.

4. Супесь серая, местами светло-серая, желтоватая, обыз-

вествленная (пятна белого налета, "белоглазка"). Структура комковатая, слабо выраженная — в среднем 0,7-0,9 м.

5. Суглинок серый с коричневатым оттенком, пористый; содержит "белоглазку" — в среднем 0,4-0,6 м.

6. Суглинок слоистый, местами неясно слоистый, коричневато-серый комковатой структуры. По западной стенке карьера, к северу от его ЮЗ угла, опесчанивается и переходит в супесь, а затем опять в суглинок (?). Часто разбит вертикальными трещинами; содержит "белоглазку"; встречается редкий известняковый и кремневый оглаженный щебень — в среднем 0,5-0,7 м.

7. **Погребенная почва.** Суглинок темно-серый, местами серовато-коричневый, красноватый, с редкими черными точками окислов марганца(?). Загипсован: мелкие белые точки (1-2 мм) и ветвистые вертикальные тонкие (1-2 мм толщиной) трещины (лжемицелий ?). Содержит редкий известняковый оглаженный щебень и отдельные песчаниковые гальки — в среднем 0,5-0,7 м.

8. Суглинок светло-коричневый, комковатый. В верхней части гумусирован — множество мелких неясных темно-серых пятен (горизонт Б погребенной почвы ?). К середине слоя гумусированность плавно исчезает. Загипсован: белые точки и ветвистые вертикальные трещины 1-5 мм толщиной лжемицелий ?), друзы гипса. Встречается редкий кремневый и известняковый щебень. В нижней части опесчанивается и переходит в песок. По южной стенке карьера, в ее восточной части, плавно меняет цвет на красно-коричневый, далее становится желто-коричневым и выклинивается. По западной стенке карьера, к северу от его ЮЗ угла, опесчанивается и переходит в однородную пористую супесь того же цвета — в среднем 0,4-0,7 м.

9. Пачка слоев песка различного цвета и зернистости — в среднем 0,5-0,7 м.

10. Галечник плохо окатанный (угловатый) известняковый с оглаженным кремневым щебнем. Заполнен гравием и песком различного цвета и зернистости. Включает крупные трещиноватые камни кремня, (/) тонкозернистого кварцита, куски конгломерата, плохо окатанные плиты и куски песчаника, прослойки песка и переотложенных глин. Мощность плавно увеличи-

вается с юга на север с одновременным повышением уровня залегания слоя от отметки "-520 см" от нулевого репера в раскопе до отметки "-250 см" в зачистке №13 — в среднем 0,7-0,9 м.

11. Слой из блоков известняка и кремня с глинистым заполнителем — до 2,7 м.

12. Переслаивающиеся малиново-красные (иногда с фиолетовым оттенком) и зеленовато-серые карбоновые глины, перекрывающие известняк.

Археологический материал найден в слоях 1, 2, 4, 5, 7-10. Признаков культурного слоя ни в одном из слоев обнаружить не удалось. Однако по личному сообщению В.И.Куфенко, он фиксировал по западной стенке карьера зольные и углистые прослойки, а также кости животных, когда стенка еще находилась ближе к востоку. Т.(о) е.(сть) культурный слой, видимо, сохранялся на некоторых участках, сейчас уничтоженных карьером. Нельзя исключить, что немного далее от западной стенки карьера, по направлению к руслу балки, где слои залегают практически горизонтально, могли сохраниться непотревоженные участки культурных слоев. По предварительным оценкам оставшаяся площадь памятника, незатронутая карьером, составляет 2,5-3 га.

Основной археологический материал происходит из раскопа, который, сориентированный по странам света, был заложен между зачистками №2 и №4. Общая площадь раскопа составляет 62 кв.м.

Орудия слоя 8. Наиболее представительная коллекция каменного инвентаря получена из слоя красно-коричневого суглинка (№8), мощность которого в раскопе составляла до 2-х метров (рис. 1:С).

Все находки более или менее равномерно распределялись по толщине слоя с разными углами наклона, часто вертикально, не образуя четких скоплений. Никаких угольков, зольных и охристых пятен, скоплений камней и костей, обожженного грунта и кремня и т.п. не обнаружено. Практически на всех кремневых предметах отмечаются единичные фасетки выкрошенности. Поэтому, учитывая глубину залегания слоя, можно с уверенностью заключить, что весь материал был переотложен еще в древности. С другой стороны, переотложение было незначительным — материал относительно быстро был смещен ("сброшен")

вниз по склону и захоронен. Об этом свидетельствует очень хорошая в целом сохранность изделий, очень слабая желтоватая патина на вещах, мало(*много!*) численные подборки кремней из смежных горизонтов и разделенных горизонтами (слой разбит (*разбирался*) по 5-ти условным горизонтам), следы микроизноса от работы, зафиксированные на некоторых изделиях, и то, что многие предметы были покрыты известковой коркой или кристаллами гипса.

В горизонтах 3 и 5 встречены редкие фаунистические остатки принадлежащие бизону (определение А.К.Каспарова).

Коллекция каменного инвентаря насчитывает 2182 предмета: орудия — 57 (2,6%), нуклевидные — 90 (4,1%), сколы — 2035 (93,3%). Подавляющее большинство изделий из кремня — 2165 (99,2%), кварцитовых — значительно меньше — 17 (0,8%).

Поскольку археологический материал был смещен, каменные изделия в процессе передвижения получили некоторые повреждения, выраженные в большей или меньшей степени, но, в общем, весьма незначительные. Поэтому из состава орудий исключены предметы, имеющие следующие морфологические признаки:

1) мельчайшие единичные нерегулярные фасетки, расположенные без видимой системы по всему периметру предмета (*изделия*) или его части; (*Практически все предметы коллекции имеют такие фасетки.*)

2) небольшие неглубокие "ретушированные" выемки. Особенно показательны два соединившихся в крупную пластину фрагмента (рис. 2:1). Один фрагмент найден в третьем горизонте, другой — в четвертом. (*Разница по глубине залегания не менее 32 см, в плане — 2-3 м.*) На стыке частей по правому краю проксимального фрагмента "выполнена" ретушированная на спинку выемка; на дистальном фрагменте по тому же краю, но на брюшко также "выполнена" выемка. "Ретушь" двух частей, не снявшая даже корочную часть камня, совершенно не стыкуется между собой, что подчеркивается и хорошо заметным выступом. По всему периметру предмета "нанесены" единичные чередующиеся фасетки. В целом характер "ретуши" и единичных фасеток показывает, что "обработка" появилась на изделии в процессе преотложения, после фрагментации и захоронения.

3) Небольшие "ретушированные" асимметричные выемки (рис. 3:7). По своей морфологии идентичны выемкам, возникающим при повреждении острого края камня лопатой или плугом. Учитывая достаточную насыщенность слоя кремневы-

ми изделиями, наличие кремневого щебня и преотложенность материала, естественный характер этих выемок не вызывает сомнений.

Предметов с признаками, отмеченными в пунктах 2 и 3 — 102 экз. Все они, помимо указанных, имеют также и другие повреждения. Это беспорядочно расположенные, чередующиеся короткие "ретушированные" участки и, иногда относительно крупные, отдельные фасетки.

Остроконечники — 2 экз. Размеры: 5 x 3 x 0,9 и 3,7 x 2,7 x 0,9 (первое число — длина, второе — ширина, третье — толщина; все размеры приведены в сантиметрах). Первый, составленный из двух подобравшихся частей, изготовлен на сколе светло-серого кремня (рис. 4:8). Обработан полукрутой, а по кромке ступенчатой ретушью; кончик притуплен. Площадка скола частично удалена ретушью. С новой площадки сделана неудачная попытка продольного утончения корпуса: скол "нырнул" и отсек дистальный конец орудия. По левому краю обнаружена заполировка, возникшая в результате скобления свежей шкуры (определение Е. Ю. Гири). Второй экз., изготовленный на кварцитовом сколе, обработан крутой ступенчатой и полукрутой ретушью, представлен дистальным фрагментом [1, (рис. 2:5)].

Протокостенковские ножи — 4 экз. (*Размеры: макс. 8 x 6,5 x 2, мин. 5,5 x 5 x 1,5.*) Наименование получили из-за приема продольного утончения спинки с одной или двух противоположных специально изготовленных площадок. Если на костенковских ножах сколы с таких площадок снимались с целью восстановления острой режущей кромки лезвия, притупившегося в процессе использования [2, (с.124)], то на протокостенковских ножах этим приемом утончался корпус орудия со стороны спинки. При исследовании под микроскопом на трех изделиях (рис. 3: 1; 5: 1, 2) отмечены некоторые признаки (хотя и весьма сомнительные) использования в качестве орудий.

У первого орудия площадка сначала была оформлена боковыми вентральными сколами с правого края (рис. 3:1). На левом крае — остатки двух крупных негативов сколов, снятых в поперечном направлении, которые, вероятно, послужили площадкой для нанесения незначительной ретуши по левому краю со спинки. Особенность второго орудия — две смежные, сходящиеся под тупым углом площадки, расположенные на проксимальном конце (рис. 5:2). У третьего орудия с расположен-

ными на противоположных концах площадками, утончение произведено только с одной верхней (рис. 5:1). У последнего орудия утончение выполнено только с одной площадки, при изготовлении которой была удалена площадка скола (рис. 5:4).

Ножи с обушком — 6 экз. (Размеры: макс. 7,5 x 6,5 x 2,5, мин. 4,5 x 3 x 0,7.) К ножам с обушком отнесены сколы с резко выраженным асимметричным поперечным сечением, у которых хотя бы один край оформлен ретушью.

(Ножи с естественным обушком — 4 экз. Выполнены на пластинчатых сколах. Из них три представлены фрагментами. У первого — пологой ретушью) подправлен дистальный конец лезвия (рис. 4:5), у второго — лезвие оформлено мелкозубчатой пологой ретушью, причем кончик подправлен и с брюшка (рис. 2:3]). Третий (рис. 3:4]) — собран из двух частей: проксимальной и медиальной, дистальная часть не найдена. Разница по глубине залегания частей — 20 см, (в плане — 4 м.) Правый край обработан разнофасеточной пологой ретушью. Четвертый экз. (рис. 4:1]), выполненный на пластине, имеет на лезвии и дистальном конце фасетки чередующейся ретуши (повреждение?).

Ножи с искусственным обушком — 2 экз. Первый представлен пластинчатым фрагментом (рис. 2:8]). Обушок обработан крутой ретушью, часть лезвия — пологой. У другого экз. (рис. 4:2]) часть лезвия обработана пологой ретушью, обушок — полукрутой ретушью и ретушированной выемкой.

Скребла — 7 экз. Размеры: макс. 8,5 x 4,5 x 1,3, (мин. 3 x 3 x 0,8.)

Простые продольные — 4 экз. Первое — на фрагменте кварцевого скола; пологой ретушью с брюшка обработан правый край (рис. 2:9). У второго скребла полукрутой ретушью обработан правый край (рис. 2:5). У третьего скребла правый край, обработанный полукрутой ретушью, сильно поврежден (рис. 2:4). Четвертое скребло представляет, видимо, незаконченный экз. (рис. 5:6): полукрутая ретушь левого края не удалила полностью желвачную корку. На правом крае полукрутой зубчатой ретушью выполнена выемка, которая послужила площадкой для неудачного плоского резцового скола, снятого со стороны брюшка.

Двойное продольное скребло (рис. 4:4]) — края обработаны полукрутой зубчатой ретушью; с обоих концов со специальных площадок произведено утончение корпуса. Конвергентное скребло (рис. 5:1]) — правый край обработан пологой ретушью, левый — полукрутой; по поперечной асимметрии сходно с обушковыми ножами. Угловатое скребло (рис. 2:6]) — своеобразной формы с одним зубчатым краем; выполнено полукрутой ретушью.

Скребки — 8 экз. Размеры: макс. 7 x 5,5 x 3, (мин. 3 x 3 x 0,8.) Из них 4 экз. имеют очень незначительную ретушь — не исключе-

но естественное повреждение (рис. 5:4]). У остальных скребков лезвие обработано крупной зубчатой ретушью. Один из них концевой (рис. 2:7]), второй — боковой (рис. 1:6]), третий выполнен на естественном (?) сколе (рис. 2:2), четвертый — двойной на отщепе (рис. 2:9]).

Сколы с усеченным ретушью концом — 7 экз. Размеры: макс. 9,5 x 4 x 2, (мин. 4 x 2 x 1). В целом грубоваты и не очень выразительны. На двух тронкирование вызывает сомнение — не исключено естественное повреждение материала (рис. 4:3,6). На трех сколах произведено усечение дистального конца с брюшка на спинку (рис. 3:2,4; 4:3). У остальных усечен проксимальный конец: у двух — со спинки на брюшко (рис. 3:3,6), а у других двух — с брюшка на спинку (рис. 4:6; 5:3).

Резцы — 10 экз. Размеры: макс. 7 x 4,5 x 2,5, (мин. 3 x 1,5 x 0,5). В большинстве грубы и невыразительны. Отнесение 5-ти экз. к этой категории весьма формально (рис. 2:6; 5:5). Резцы на сломе — 5 экз. Из них три на дистальных частях сколов (рис. 4:7; 5:5), один на медиальной (рис. 2:6) и один на проксимальной. Резцы на осколках — 3 экз. (рис. 2:3,8), причем у одного экз. площадкой для резцового скола послужила клетонская выемка (рис. 2:7). Резец с плоским резцовым сколом — 1 экз. (рис. 3:5). Выполнен на массивном отщепе. Площадка для резцового снятия изготовлена одним сколом. Естественный отщеп с негативом резцового скола -1.

Зубчато-выемчатые орудия -3 экз. Размеры: макс. 8 x 4,5 x 1,3, (мин. 4,5 x 5 x 1,4). У двух экз. обработка достаточно выразительна, хотя нельзя полностью исключить и возможность естественного повреждения в древности. (рис. 4:1,2,4).

"Прочие" орудия -7 экз. Размеры: макс. 10,5 x 7,5 x 3, (мин. 4 x 2 x 1). Это плоские естественные камни со следами нерегулярной оббивки (5 экз.) и фрагменты сколов с ретушью (2 экз.).

Отбойники — 2 экз. (Размеры: 7 x 6,5 x 4,5, 6,5 x 5,5 x 4,5.) Куски кремня со следами забитости на участках поверхности.

Наковальня (?). Размеры: 10,5 x 8,5 x 3. Плоская песчаниковая галька со следами забитости на одной из поверхностей.

Если посмотреть на орудия с точки зрения использовавшихся для их изготовления заготовок, то можно заметить, что для этой цели употреблялись, в основном отщепы — 35 экз., пластины — заметно реже — 14 экз. Среди отщепов преобладают такие с однонаправленной огранкой — 16 экз; отщепов

со встречной и продольно-поперечной огранкой значительно меньше — 3 и 2 экз. соответственно. Среди пластин преобладание однонаправленной огранки еще более резко выражено — 11 экз. Площадки на орудиях подправлялись нечасто — в трех случаях. (*Индексы подправки: узкий — 17,6%, широкий — 29,4%.*)

Из-за незначительности выборки делать окончательные выводы о характере сколов, применявшихся для изготовления (и в качестве) орудий, явно преждевременно. Однако нельзя обойти вниманием тот факт, что орудия, как правило, изготовлены на сколах, полученных при параллельном расщеплении нуклеусов, и размерами не менее 5 x 3 см, (*в среднем 6-7 x 4-5 x 1-2 см.*)

В целом орудия типологически своеобразны, но немногочисленны — 2,6% от общего количества находок. Своеобразие заключается в наличии остроконечника с ядрищным утончением, двойного продольного скребла с аналогичным встречным утончением, протокостенковых ножей, тронкированных сколов и отсутствии бифасиальных орудий. Прием "костенковской подтески" отмечается на 6 экз., (*что составляет 12,2% от 49 орудий на сколах, тронкированные сколы составляют 14,3% от того же количества.*)

По основным качественным характеристикам Шлях имеет ряд аналогий с прилукским комплексом Курдюмовки [3], Звановкой [4], с витачевским и бугским комплексами Белокузьминовки [5]. Это, прежде всего, широкое применение приемов "костенковской подтески" и тронкирования заготовок при изготовлении орудий на сколах. Все памятники объединяет сходный состав орудийного набора: остроконечники с утонченным корпусом (кроме бугского комплекса Белокузьминовки), ножи с обушком (иногда с утончением корпуса), протокостенковские ножи, тронкированные сколы. В Звановке, бугском комплексе Белокузьминовки и Шляхе отмечены также скребки, а в последних двух коллекциях и резцы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Нехорошев П.Е. Шлях — многослойный памятник каменного века (предварительное сообщение) // Древности Волго-Донских степей: *Сб. науч. ст.*. Вып. 3. Волгоград, 1993, с.84-95.
2. Беляева В.И. Опыт создания методики описания "ножей костенковского типа" // Проблемы палеолита Восточной и Центральной Европы. Л., 1977, с.117-126.

3. Колесник А.В. Курдюмовка — памятник раннего палеолита Донбасса // История и археология Слободской Украины. Харьков, 1992, с.124-126.

4. Колесник А.В. Мустьерская кремнеобрабатывающая мастерская Звановка в Донбассе // СА. 1989, №1, с.117-124.

5. Герасименко Н.П., Колесник А.В. Археологическое и стратиграфическое изучение стоянки Белокузьминовка (Донбасс) в 1986 г. // СА. 1992, №3, с.127-135.

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ.

Рис. 1. "А" — местоположение памятника Шлях. "В" — план. 1 — предполагаемая граница памятника, 2 — граница верхнего горизонта вскрышных карьерных работ, 3 — граница нижнего горизонта вскрышных карьерных работ, 4 — места зачисток и их номера, 5 — раскоп. "С" — зачистка №3; разрез отложений по южной стенке карьера на месте раскопа. 1 — насыпной грунт, 2 — кротовина, 3 — "белоглазка", 4 — камень, 5 — слоистость, 6 — песок, опесчаненность, 7 — пятна обызвествления, 8 — каменные изделия, 9 — место взятия образца, 10 — загипсованность, 11 — потемнение слоя, 12 — покраснение слоя, 13 — номер слоя, в скобках — номер по генерализованному разрезу.

Рис. 2. Шлях. 1 — пластина с естественной ретушью, 2 — скребок, 3,6-8 — резцы, 4,5,9 — скребла.

Рис. 3. Шлях. 1 — протокостенковский нож, 2-4,6 — сколы с усеченными концами, 5 — резец, 7 — фрагмент скола с естественной ретушью.

Рис. 4. Шлях. 1,2,4 — зубчатые орудия, 3,6 — сколы с усеченными концами, 5 — нож с обушком, 7 — резец, 8 — остроконечник.

Рис. 5. Шлях. 1,2,4 — протокостенковские ножи, 3 — пластина с усеченным концом, 5 — резец, 6 — скребло.

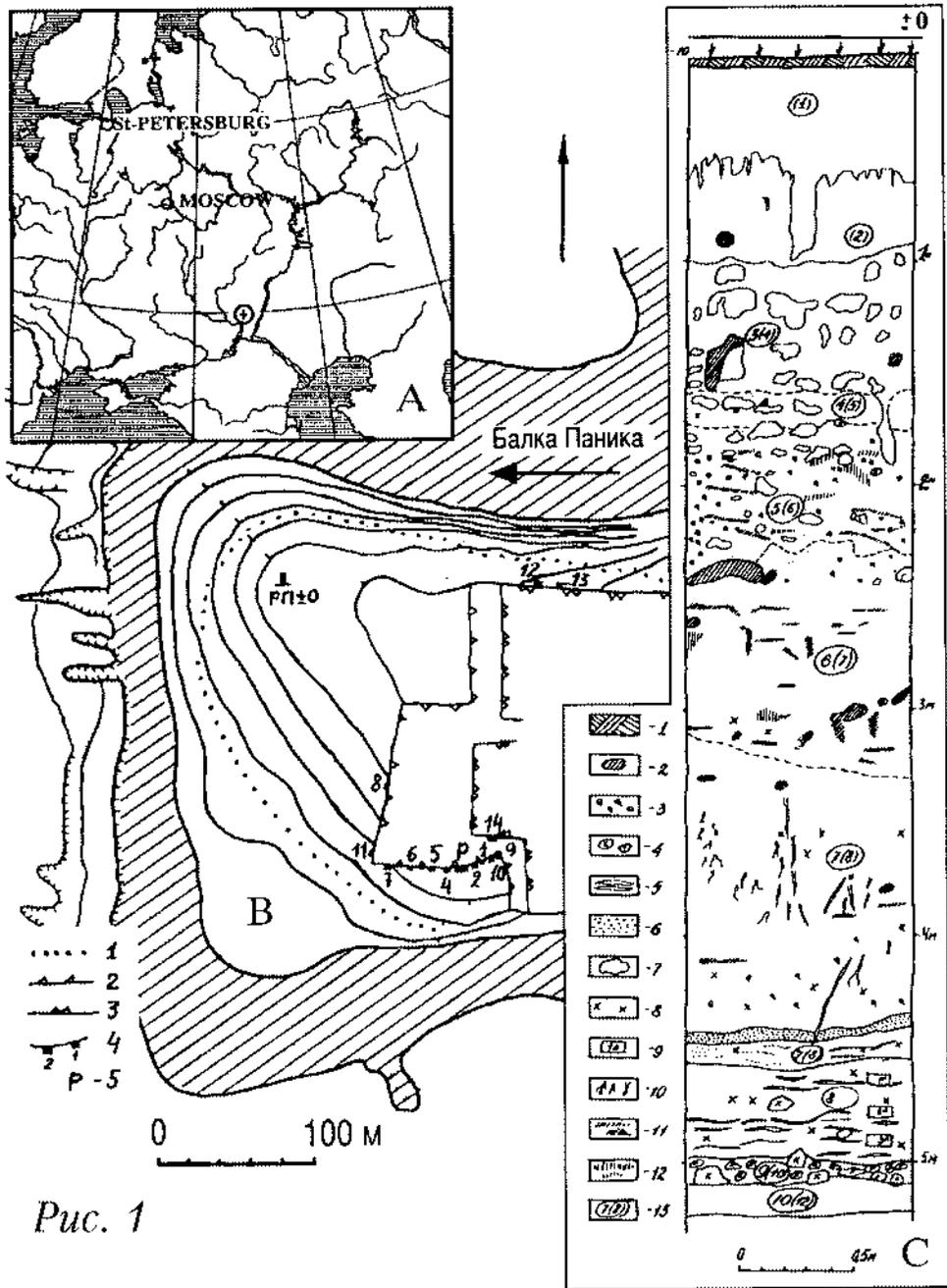


Рис. 1

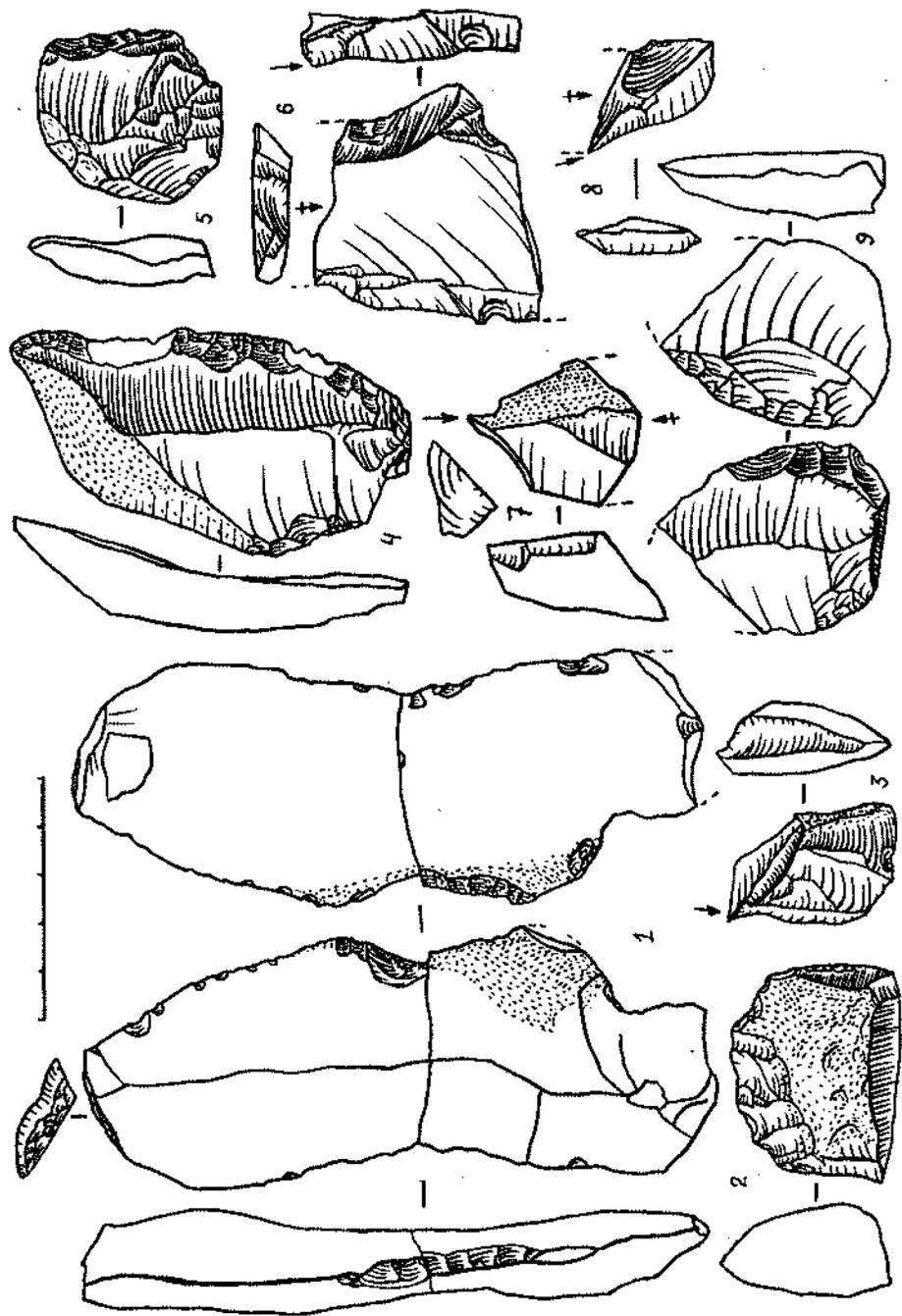
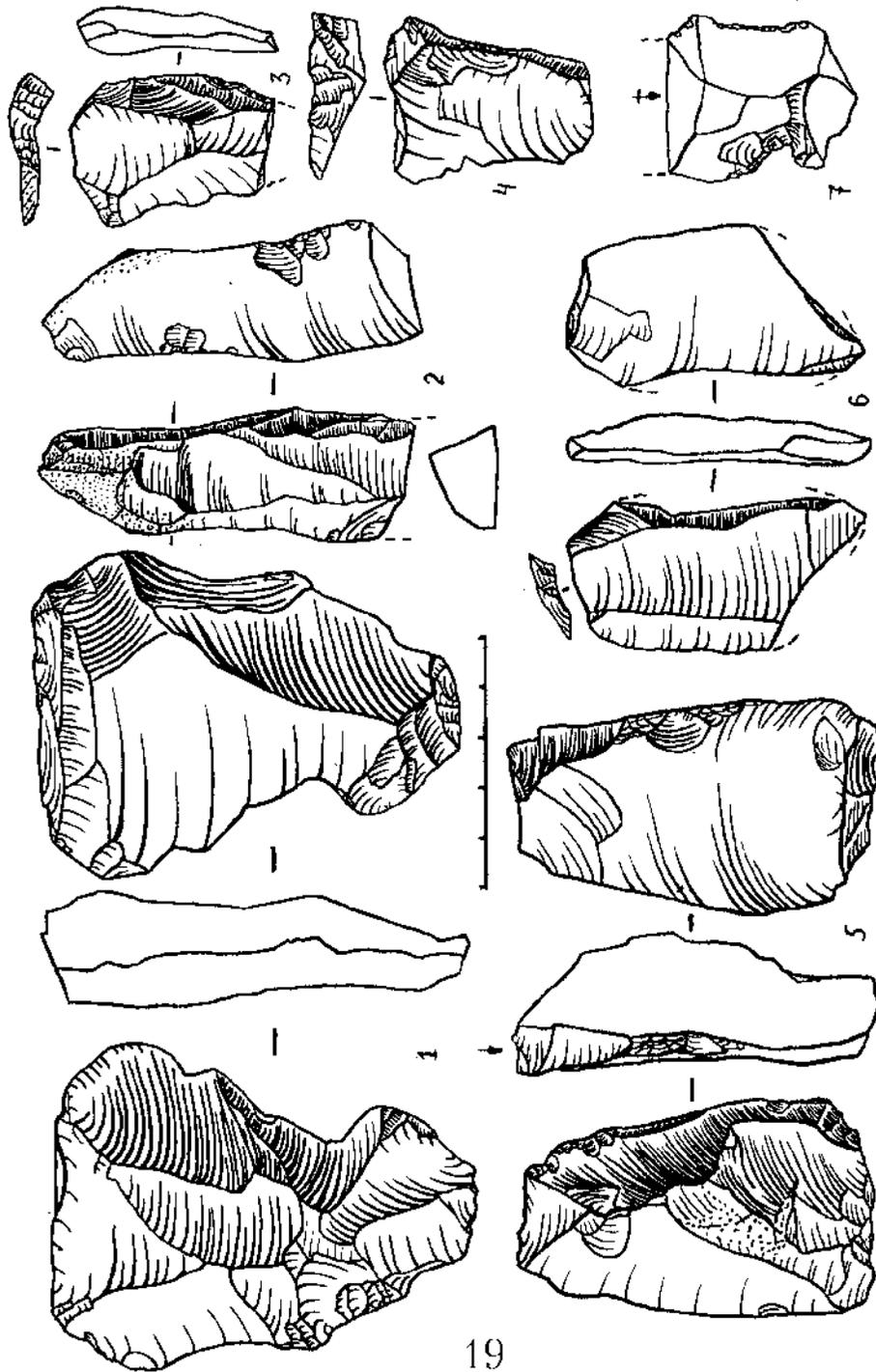
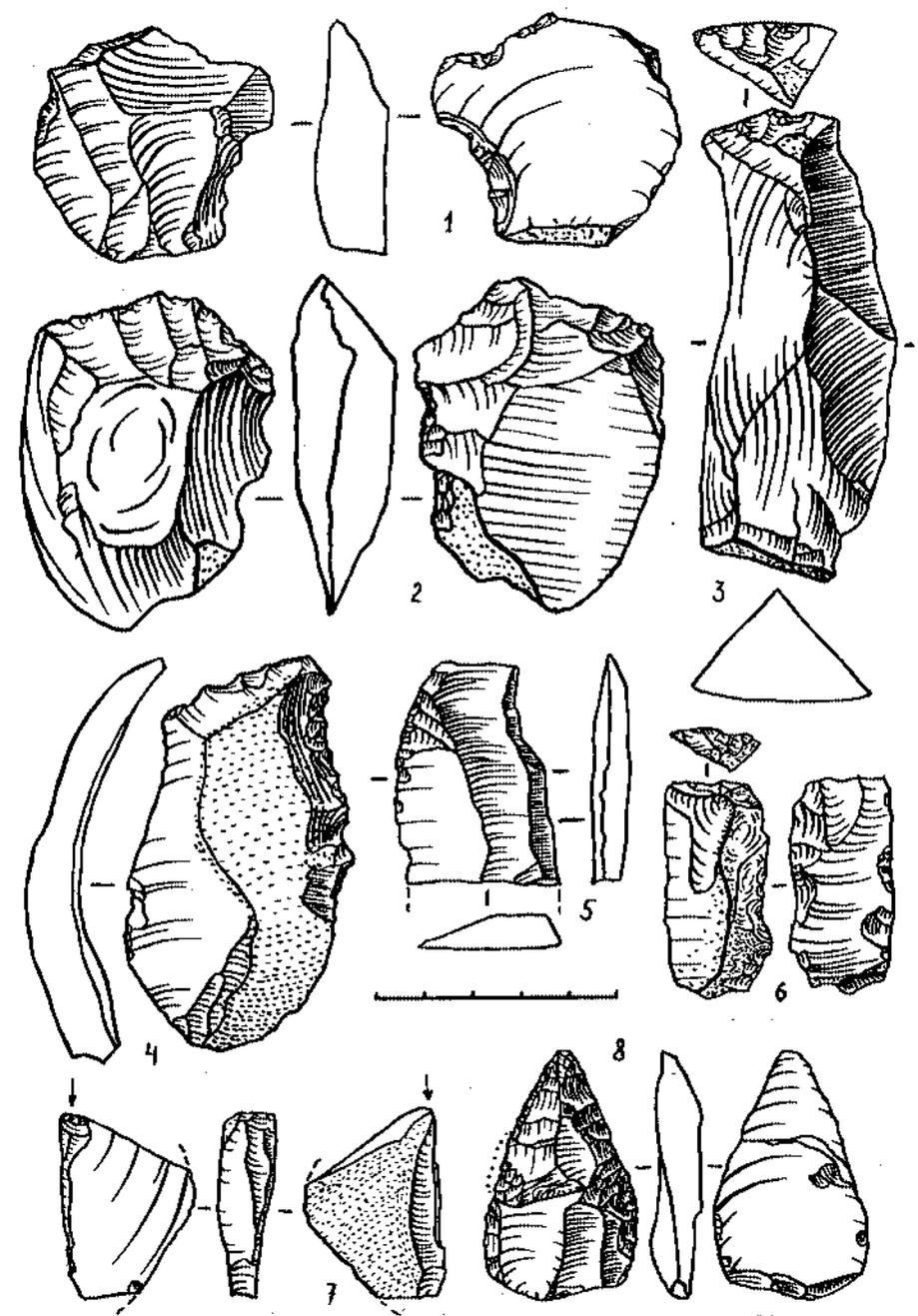


Рис. 2



19

Puc. 3



Puc. 4

20

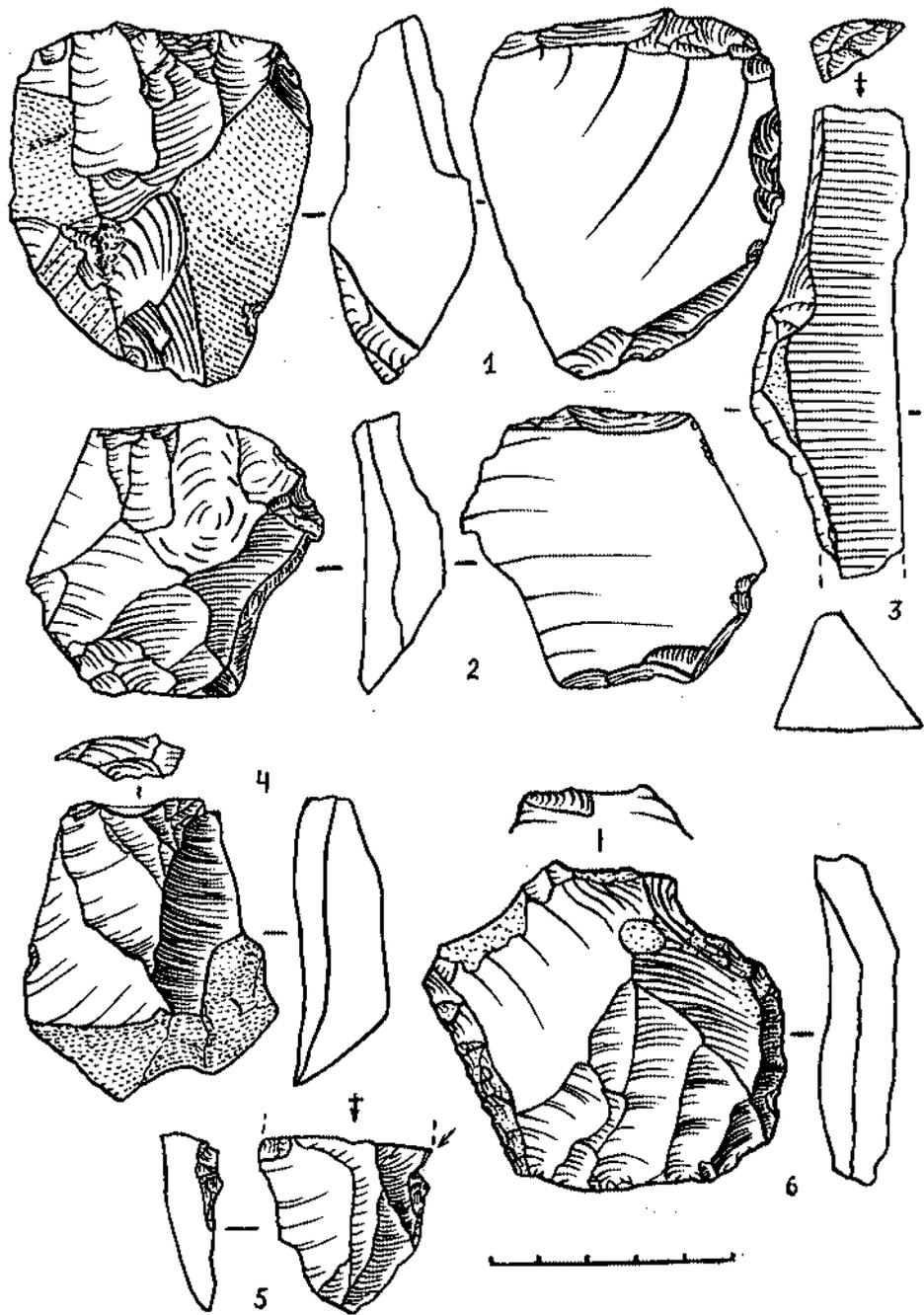


Рис. 5